



Pyhäjärven kaupunki
Ollintie 26
86800 PYHÄSALMI

Pohjois-Pohjanmaan liitto
kirjaamo@pohjois-pohjanmaa.fi

Viite: Lausuntopyyntö 10.1.2024

Asia: Kaupungin lausunto / Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan ehdotusaineisto (MRA 13)

Yleiset huomiot:

- Kaavan teemakartassa ja tv-1-alueiden kohdekorteissa on kuvattu ja kirjoitettu auki ns. ekologisten yhteyksien merkitys tv-1-alueiden rajaajana tai jopa estävänä tekijänä. Kyseessä on viivoittimella piirretyt viivat jota täytyy tulkita vain suunnitteluperusteena, ei todellisena eläinten käyttämänä kulkuyhteytenä, joka suoraan rajaisi tai estäisi yhdenkään tv-1-alueen merkintää laadittavassa maakuntakaavassa. Monien tv-1-alueiden, Pyhäjärvellä mm. Palokankaan ja Vuohomäen alueiden, kohdalla tuo viivasuora ”yhteys” kulkee alueiden keskeltä. Ekologisten yhteyksien ”yhdysviivoja” pitää näin ollen tulkita vain suuntaa antavasti, ei suoraan maantieteellisiä rajoja asettaviksi. Ekologisten yhteyksien roolin täytyy olla riippuvainen kunkin alueen muusta ympäristöstä.
- Sähkönsiirtoyhteyksien osalta tulee päivittää jo rakennetut 110 kV-linjat karttaan sekä huomioida Murtooperän tulevalta sähköasemalta Ruotasen sähköasemalle suunniteltu Elenia Oy:n uusi linja.
- Maakuntakaavoituksen yleispiirteinen suunnitelma alueiden käytön ratkaisemisesta tulisi olla mahdollistava ja yleiskaavatasolla tarkentuva kokonaisuus, joka energia- ja ilmastoasioiden osalta johtaisi maatamme kohti asetettuja ilmastotavoitteita

Hautakangas

- hankkeen luoteisosan yli piirretty ekologinen yhteys ei todellisuudessa ole muuta kuin viiva kartalla, ei todellinen syy leikata hankealuetta luoteisosaltaan. Hankkeen luoteisen ja pohjoisen reunan osalta aluetta tulisi laajentaa noin 2 km kauemmaksi nyt viranomaisehdotuksessa olleesta rajasta lähemmäksi luonnosvaiheen kaavarajausta. Tämä mahdollistaisi yhä usean kilometrin levyisen ekologisen yhteyden, eikä muodostaisi petolinnuille raja arvoa ylittävää törmäysriskiä.
- hankkeen läntisen (lounaisen) rajauksen osalta tv-1-alueen rajaa tulee siirtää noin 1 km länteen päin, joka mahdollistaa vielä usean kilometrin levyisen ekologisen yhteyden esitetyn akselin suuntaisesti.
- laaditut petolinturaportit eivät tue hankkeen pohjois- ja luoteisosien leikkautumista pois tv-1-alueesta petolintujen törmäysriskiin perustuen.
- Eri viranomaistahot, kuten ELY-keskus ja Pohjois-Pohjanmaan liitto ovat painottaneet tuulivoima-alueiden keskittämistä, mm. maisemavaikutuksien vuoksi. Hankkeiden keskittäminen on järkevää myös sähkönsiirron näkökulmasta.

Kokkopetäikkö

- Ekologinen yhteys on osoitettu ilman todellista perustetta leikkaamaan tv-1-alueita siten, että alue pienenee idästä ja kaakosta. Näille supistuksille ei ole todellista ekologisen yhteyden muodostamaa perustetta.
- Hankkeesta laaditut melumallinnukset eivät puolla alueen supistusta ns. asutusperusteella.
- Hankkeen tv-alueita tulisi kasvattaa koilliseen noin 1 km verran.
- Alueen supistaminen kaakosta viranomaisehdotusaineistossa kuvatulla tavalla on hyväksyttävissä.

Nurmesneva

- Hankkeen tv-aluemerkintää on pienennetty Pyhäjärven hankepuoliskon osalta kaakkois- ja etelä- ja lounaisosasta. Hankealueen supistamiselle ei ole löydettävissä aineistosta selkeitä perusteita. Tätä voi pitää erittäin suurena aineiston puutteena.
- Pienennystä ei voi kestävästi perustella ekologisilla yhteyksillä.
- Kulttuurimaisema-alueisiin on hanke-alueelta 2-5 kilometrin etäisyyksiä. Niihin etäisyyden kasvattaminen tv-alueita pienentämällä ei ole perusteltua ilman tarkempia maisema-analyyssejä, jotka ottavat huomioon maiseman erityispiirteet.
- Aluerajausta tulee kasvattaa hankkeen yleiskaavoituksessa olevan hankealueen kokoon etelän suunnasta ja lisätä aluetta sekä itään että länteen.

Uponen

- Uposen osalta alueen läpi on piirretty viivasuora ekologinen yhteys, jota täytyy tulkita vain suunnitteluperusteena, ei todellisena eläinten käyttämänä kulkuyhteytenä. Monien tv-1-alueiden, Pyhäjärvellä mm. Palokankaan ja Vuohomäen alueiden kohdalla tuo viivasuora ”yhteys” kulkee alueiden keskeltä. Uposenkaan kohdalla tuota ei voi siis pitää tv-1-merkinnän poistamisen perusteena. Ympäristövaikutusten arviointiprosessissa laadittujen selvitysten perusteella alueen kokonainen poisjättäminen maakuntakaavan viranomaisehdotuksesta ei ole tarpeen.
- Uposen alueelle ei tule tehdä suurjännitelinjan yhteystarvemerkinä, jos aluetta ei merkitä tv-1-alueeksi.
- Alueella ei ole hankekehitystä estäviä luvitettuja rakennuksia, kaksi alueella olevaa metsästysmajaa eivät ole perusteltuja syitä olla merkitsemättä aluetta maakuntakaavaan tv-alueeksi.
- Uposen hankkeesta laaditun tietyn päiväpetolinnun elinympäristömallin sekä maastohavaintoihin perustuvan törmäysmallinnuksen tulos ei ylitä raja-arvoa, eikä näin ollen voi olla peruste olla hyväksymättä aluetta maakuntakaavan tv-alueeksi. Ottaen huomioon naapurihankkeiden, mm. Halmemäen hankkeen, suuret alueelliset supistukset, myös yhteisvaikutukset jäävät siedettäviksi.
- Maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet on jo huomioitu hankkeen suunnittelussa, eivätkä ne ole näin ollen peruste jättää hanketta kokonaan ilman tv-aluemerkintää maakuntakaavassa. Maisemavaikutuksia voidaan myös hankesuunnittelussa lieventää.

Murtomäki-Itämäki

- Kaupungin näkemyksen mukaan tv-1-aluemerkinnän muutos luonnosvaiheeseen verrattuna on perusteltu ja kannatettava muilta osin, paitsi lounaiselta osaltaan (Itämäen hankepuolisko).
- Itämäen osalta ns. lounainen alue on tyhistetty ilman perusteluja käsittämään vain jo hyväksytyt osayleiskaavan osat. Tuulivoima-alueita tulisi kasvattaa noin 2,5-3 km lounaaseen nyt esitetystä tv-alueen lounaisrajasta. Tämä on perusteltua niin riittävien ekologisten yhteyksien, petolintuvaikutusten kuin muillakin maankäytöllisillä seikoilla.

Hallakallio

- Kaupungin näkemyksen mukaan tv-1-aluemerkinnän muutos luonnosvaiheeseen verrattuna on perusteltu ja kannatettava.

Moskuankangas

- Kaupungin näkemyksen mukaan tv-1-aluemerkinnän muutos luonnosvaiheeseen verrattuna on perusteltu ja kannatettava.

Kulvemäki (Lauluräme)

- Kaupungin näkemyksen mukaan tv-1-aluemerkinnän muutos luonnosvaiheeseen verrattuna on perusteltu ja kannatettava.

Pyhäjärven kaupunginhallitus