

Lupajaosto

Aika 02.04.2024 klo 18:00 - 18:56

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone, hybridikokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 11	Kokouksen avaaminen	3
§ 12	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 13	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 14	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 15	Oikaisuvaatimus lupapäätöksestä 24-0013-R § 13	7
§ 16	Poikkeaminen tilalla 626-403-16-234, 626-403-16-231	10
§ 17	Poikkeaminen tilalla 626-403-1-100 KOTIPUISTO	12
§ 18	Poikkeaminen tilalla 626-402-13-27 KRUUNULA	13
§ 19	Poikkeaminen tilalla 626-403-33-42 LUKKARILA	14
§ 20	Muut esille tulevat asiat	15
§ 21	Kokouksen päättäminen	16

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Karvonen Ilpo	Puheenjohtaja	
	Leppäharju Raija	Varapuheenjohtaja	
	Mykkänen Teija	Jäsen	
	Vornanen Pasi	Jäsen	
	Laukkanen Sami	Esittelijä/Pöytäkirjanpitäjä	
	Pohlman Marko	Rakennustarkastaja	Poistui klo 18:39

Allekirjoitukset Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Ilpo Karvonen
puheenjohtaja

Sami Laukkanen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

11 - 21

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Raija Leppäharju
pöytäkirjantarkastaja

Pasi Vornanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen julkaistaan yleisesti nähtäväksi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu Pyhäjärven kaupungin verkkosivuilla kolmantena päivänä kokouksesta.
05.04.2024

Lupajaosto

§ 11

02.04.2024

Kokouksen avaaminen

Lja 02.04.2024 § 11
3/00.02.15/2024

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 18:00.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lja 02.04.2024 § 12
4/00.02.15/2024

Kuntalain 103 §:n mukaan lupajaoston kokous on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Lupajaoston päätösvaltaisuus edellyttää siten kolmen jäsenen läsnäoloa. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimitelimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Pyhäjärven kaupungin hallintosäännön (Kvalt 25.9.2023 § 63) 127.1 §:n mukaan kokouskutsun antaa toimitelimen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Hallintosäännön 127.2 §:n mukaan kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimitelimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 127.3 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Hallintosäännön 127.4 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitelimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 131 §:n mukaan toimitelimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimitelimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosäännön 132.1 §:n mukaan lupajaoston kokouksessa kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus.

Hallintosäännön 135 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Lupajaosto

§ 13

02.04.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lja 02.04.2024 § 13
5/00.02.15/2024

Hallintosäännön (Kvalt 25.9.2023 § 63) 146.3 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirjan tarkastamiseen liittyy oikeusvaikutuksia. Vakiintuneen käsityksen mukaan päätöksen katsotaan syntyvän vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella. Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että pöytäkirja on tarkastettu.

Pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti toisena arkipäivänä kokouksesta. Tarkastuksen jälkeen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen julkaistaan yleisesti nähtäväksi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu Pyhäjärven kaupungin verkkosivuilla kolmantena päivänä kokouksesta.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi kaksi jäävitöntä jäsentä.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Raija Leppäharju ja Pasi Vornanen.

Lupajaosto

§ 14

02.04.2024

Työjärjestyksen hyväksyminen

Lja 02.04.2024 § 14
6/00.02.15/2024

Hallintosäännön (Kvalt 25.9.2023 § 63) 137.1 §:n mukaan asiat käsitellään asialistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kyseinen asia voidaan päätätä vain viranhaltijaesittelystä.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Asiat käsitellään asialistan mukaisessa järjestyksessä hallintosäännön määräämällä tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus lupapäätöksestä 24-0013-R § 13

Lja 02.04.2024 § 15
135/10.03.00.01/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Pohlman Marko

As Oy Hiskinrivi on jättänyt oikaisuvaatimuksen (liite) rakennustarkastajan tekemästä rakennuslupapäätöksestä 24-0013-R § 13, koskien Telecom-maston, korkeudeltaan 48 m ja siihen liittyvän laittilan n. 9 m² rakentamista kiinteistölle 626-403-1-189. Oikaisuvaatimuksessa vaatimuksena on "Pyydämme, että rakennustarkastaja kumoaa päätöksen laivastaisena". Oikaisuvaatimuksen johdosta luvan hakija Digita Oy on jättänyt vastineen (liite).

As Oy Hiskinrivin perusteluja oikaisuvaatimuksessa:

1. Pyhäjärven kaupungin lupajaoston poikkeamislupapäätös 22.1.2024 § 6 Lupajaoston päätöksen valitusaika päättyy 22.2.2024.
2. Pyhäjärven kaupunginhallituksen poikkeamislupapäätös 22.1.2024 § 23 Kaupunginhallituksen päätöksen valitusaika päättyy 22.2.2024.
3. Rakennustarkastaja on myöntänyt rakennusluvan 7.2.2024.
4. Rakennuslupa on myönnetty tontille, jossa kaava merkintä on AK-asuinkerrostalo.
5. Rakennuslupa olisi voitu myöntää vasta valitusaikojen päätyttyä, mikäli lupajaoston ja hallituksen päätökset olisivat saaneet lainvoiman.

Rakennustarkastaja:

Poikkeamislupapäätöstä on edellytetty juuri sen vuoksi, että hanke on asemakaavan vastainen. (Asemakaavassa merkintä AK – asuinkerrostalojen korttelialue).

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 89 § määrää: *Rakennuslupa voidaan myöntää lainvoimaa vailla olevan poikkeamispäätöksen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on tullut lainvoimaiseksi.* Rakennuslupa on myönnetty tämän lainkohdan perusteella, ennen kuin poikkeamispäätös on on saanut lainvoiman. Rakennuslupaan on kirjattu lupaehdoksi: *"Rakennustyötä ei saa aloittaa, ennen kuin Lupajaoston myöntämä poikkeamispäätös (22.1.2024 § 6) on saanut lainvoiman."* (Kaupunginhallituksen päätös 22.1.2024 § 23 koskee asemakaavamuutoksen vireillelaittamista.) Näin ollen rakennuslupa on voitu lain mukaan myöntää ennen kuin poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman.

Kuuleminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 § määrää: *"Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa..."* Naapurien kuuleminen on suoritettu rakennusvalvonnan toimesta lähettämällä kirjeet (liite) naapureille (Maankäyttö- ja rakennusasetus 65

Lupajaosto

§ 15

02.04.2024

§). Myös As Oy Hiskinriville on lähetetty kuulemiskirje. Kuuleminen on siis suoritettu lain mukaisesti.

As Oy Hiskinrivi vetoaa oikaisuvaatimuksessaan myös sosiaalisten vaikutusten arvioinnin puuttumiseen, maston jäävaaraan, sekä kiinteistöjen arvon alenemiseen.

Rakennustarkastaja: Rakennusluvan myöntäminen on oikeusharkintaa. Lupa on myönnettävä, mikäli luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä säädetään Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä seuraavasti:

"Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;

2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;

3) rakennus soveltuu paikalle;

4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;

5) vedensaanointi ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä

6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Edellä 125 §:n 3 ja 5 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään. (1.12.2017/812).

Jos rakennuslupahakemuksen mukainen rakentaminen edellyttää rakennuksen purkamista, luvan myöntämisen edellytyksenä on lisäksi, mitä 139 §:ssä säädetään purkamisluvan edellytyksistä. (30.12.2008/1129)"

Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät lain edellyttämällä tavalla. Rakennushanke ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen, mutta hankkeelle on myönnetty poikkeamispäätös.

Lisäksi huomiotava, että Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 § edellyttää, että:

"Jos rakennuslupaa tai toimenpidelupaa haetaan maston rakentamiseen, lupahakemukseen on liitettävä:

1) selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin;

2) selvitys hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista; sekä

Lupajaosto

§ 15

02.04.2024

3) selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.”

Hakija on toimittanut rakennuslupahakemuksen liitteenä MRA 64 §:ssä edellytetyn selvityksen.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 133 §, 135 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 64 §, 65 §, 89 §

Oheismateriaali

Rakennuslupapäätös 24-0013-R § 13

Naapurien kuulemiskirjeet

Selvitys hankeen vaikutuksesta maisemaan, naapureihin ja ympäristöön

Esittelijä

Rakennustarkastaja Pohlman Marko

Päätösehdotus

Lupajaosto hylkää As Oy Hiskinrivin tekemän oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa rakennustarkastajan tekemän rakennuslupapäätöksen 24-0013-R §13. Päätöksen perustelu: Rakennuslupapäätös on tehty lain edellyttämällä tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Marko Pohlman poistui päätöksen teon jälkeen klo 18:39

Lupajaosto

§ 16

02.04.2024

Poikkeaminen tilalla 626-403-16-234, 626-403-16-231

Lja 02.04.2024 § 16
146/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Digita Oy on hakemuksellaan 29.2.2024 hakenut poikkeamislupaa rakentaa uusi GSM-masto 48m ja sitä palveleva laitetila 24,8m² tilalle 626-403-16-234 ja 626-403-16-231. Hakijalla on ennestään tilalla 626-403-16-234 harustettu masto. Hakijalla on vireillä maanvuokrasopimus 170m² määräalasta maston sijoittamiseksi. Hakijalla on kaupungin myöntämä valtakirja lupaprosessin hoitamiseksi. Masto siirtyy noin 38m nykyisestä sijainnista. Maston siirto on tarpeellinen asemakaavan toteuttamisen tarpeellisuuden vuoksi. Nykyiselle sijainnille on solmittu esisopimus tontin rakentamisesta. Masto estää rakentamisen.

Uusi masto on paikallaan seisova putkimasto, jossa ei ole harusvaijereita. Kyseessä on poikkeaminen rakennuslupakäsittelyä varten.

Rakennushanke edellyttää kunnan toimivallassa olevaa poikkeamista rakentamista varten. Poikkeaminen koskee asemakaavan korttelin 1047 tontin 1 kaavamerkinnästä poikkeamista. Tontti 1 on merkitty KL-merkinnällä, joka tarkoittaa liikerakennusten korttelialuetta.

Maston rakentamishanke on yleishyödyllistä telecominfran rakentamista.

Operaattori noudattaa tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK.

Suunniteltu uusi masto on monioperaattorimallia (täyttää tietoyhteiskuntakaaren kohdan: 8 luku/käyttöoikeuden luovutukseen liittyvät velvollisuudet 56 – 58 §, mm. velvollisuus vuokrata antennipaikka).

Mastojen suunnittelunormin EN-1993-3-1 ja siihen tehdyn kansallisen liitteen mukaan maston aiheuttama jäävaara määritellään, joko paikallistiedon mukaan, jos saatavilla tai ISO 12494 – normin mukaan, mikäli riittävää paikallistietoa ei ole saatavilla.

ISO-normin mukaan maston jäävaara määritellään EN-suunnittelunormissa esitettyjen jääluokkien R1-R9 avulla. Matalilla jääluokilla R1-R3 ei ole odotettavissa merkittävää jään kertymää rakenteisiin eikä maston jäävaaraa tarvitse määrittää. Ylemmillä jääluokilla merkittävää jäätymistä on odotettavissa ja jäävaara-alue kasvaa jääluokan kasvaessa. Jääluokka lasketaan mastopaikan korkeuserosta ympäröivään maastoon nähden (10km säteellä). Kukin jääluokka kattaa 50m korkeusalueen. Korkeuseron ympäröivään maastoon ollessa siis alle 150m (R1-R3), ei jäävaaraa tarvitse määrittää.

Pyhäjärven mastopaikka sijaitsee Pyhäjärven rannalla n.500m etäisyydellä järvestä. Pyhäjärveltä voidaan olettaa nousevan kosteaa ilmaa, joka maastoon osuessaan saattaisi aiheuttaa rakenteen jäätymistä. Pyhäjärvi on n.140m merenpinnan yläpuolella ja tuleva mastopaikka on n.147m

Lupajaosto

§ 16

02.04.2024

merenpinnan yläpuolella. Mastopaikan korkeusero Pyhäjärveen nähden on siten n.7m. Haetun maston korkeuden ollessa 48m, on maston huippu taas n.55m ko. järven yläpuolella. Koko mastorakenteen korkeusero Pyhäjärveen nähden on siten 7m – 55m ja kuuluu jääluokkiin R1 ja R2. Tällöin voidaan olettaa, mikäli tarkempaa paikallistietoa ei ole, ettei rakenteessa esiinny merkittävää jäätymistä ja jäävaaraa ei ole. Eduskunta on nähnyt telepalvelut tarpeelliseksi ja huomionnut ne (2014/2015) voimaan tullessa laissa. Tietoyhteiskuntakaarilaki: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2014/20140917>

"7.11.2014/917 / Tietoyhteiskuntakaari 11 OSA YLEISET SÄÄNNÖKSET 1 luku Lain tavoitteet ja määritelmät Lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen."

Kunta voi erityisestä syystä myöntää MRL 171 §:n mukaan poikkeuksen MRL:ssä säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista, jossa kysymys on uuden rakennuksen rakentamisesta tai olevan rakennuksen laajentamisesta ranta-alueelle.

Naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon, tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen MRL 173 §:n (22.12.2009/1589) mukaisesti. Naapureiden kuuleminen on suoritettu rakennusvalvonnan toimesta.

Määräälalle tulee laatia kaavan muutos korttelin sisäisenä teknisenä kaavamuutoksena.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää myöntää poikkeusluvan rakentaa masto 48m ja sitä palveleva laittila 24,8m2 tilalle 626-403-16-231 ja 626-403-16-234 tontille 1 asemakaavan korttelissa 1047 määräälalle 170m2 asemapiirustuksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lupajaosto

§ 17

02.04.2024

Poikkeaminen tilalla 626-403-1-100 KOTIPUISTO

Lja 02.04.2024 § 17
162/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

██████████ hakevat poikkeuslupaa uuden autotallin ja varastorakennuksen 35m² rakentamiselle. Talousrakennus rakennetaan vanhan tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen tilalle. Rakennuspaikka on Pyhäsalmen asemakaavan korttelin 1207 tontti 2. Poikkeamisen tarve tulee tallin sijainnista osin tontin reunaosan kaavan mukaisella istutusalueella.

Naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon, tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen MRL 173 §:n (22.12.2009/1589) mukaisesti. Naapureiden kuuleminen on suoritettu hakijoiden toimesta eikä naapureilta ole tullut huomautuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle poikkeaminen ei aiheuta eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Poikkeamislupahakemuksen rakennuspaikka on vakituisen asuinrakennuksen rakennuspaikka asemakaavan korttelissa 1207 tontti 2 ja haettu talousrakennuksen rakentaminen ei aiheuta MRL 171 §:n tarkoittamia haittoja. Lupajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan rakentaa uusi autotalli 35m², talousrakennus tilalla 626-403-1-100 KOTIPUISTO hakemuksen mukaisesti.

Lupajaosto päättää MRL 174 §:n 2 momentin mukaisesti määrätä, että poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa on haettava viimeistään kahden vuoden kuluessa siitä, kun poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman.

Lupajaoston päätös toimitetaan MRL 174 §:n mukaisesti tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Lupajaoston päätös toimitetaan poikkeamisluvan hakijoille ilmoituksin, että kaupungin poikkeamispäätökseen voidaan soveltaa, mitä MRL 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lupajaosto

§ 18

02.04.2024

Poikkeaminen tilalla 626-402-13-27 KRUUNULA

Lja 02.04.2024 § 18
144/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

██████████ hakevat poikkeuslupaa rakentaa Liiterin 67,1m2 ja liiterin 20,4m2 sekä aitan 19,2m2.

Tilalla sijaitsee asuinrakennus 74m2

Tila 626-402-13-27 sijaitsee haja-asutusalueella ja Pyhäjärven rakennusjärjestyksen mukaisesti talousrakennuksille tulee hakea poikkeuslupa.

Naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon, tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen MRL 173 §:n (22.12.2009/1589) mukaisesti. Naapureiden kuuleminen on suoritettu hakijoiden toimesta eikä naapureilta ole tullut huomautuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle poikkeaminen ei aiheuta eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Poikkeamislupahakemuksen rakennuspaikka on vakituisen asuinrakennuksen rakennuspaikka ja haettu talousrakennusten rakentaminen ei aiheuta MRL 171 §:n tarkoittamia haittoja. Lupajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan uuden liiterin 67,1m2 ja liiterin 20,4 sekä aitan 19,2m2 rakentamiselle tilalle 626-402-13-27 KRUUNULA asemapiirroksessa esitetyllä tavalla.

Lupajaosto päättää MRL 174 §:n 2 momentin mukaisesti määrätä, että poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa on haettava viimeistään kahden vuoden kuluessa siitä, kun poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman.

Lupajaoston päätös toimitetaan MRL 174 §:n mukaisesti tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Lupajaoston päätös toimitetaan poikkeamisluvan hakijoille ilmoituksin, että kaupungin poikkeamispäätökseen voidaan soveltaa, mitä MRL 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lupajaosto

§ 19

02.04.2024

Poikkeaminen tilalla 626-403-33-42 LUKKARILA

Lja 02.04.2024 § 19
147/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

██████████ hakevat poikkeuslupaa muuttaa väliaikaisella rakennusluvalla rakennettu tallirakennus hevosille 34m², pysyvälle luvalle. Tilapäisen rakennusluvan voimassaoloaika on päättynyt.

Tila 626-403-33-42 LUKKARILA sijaitsee kirkonkylän osayleiskaavan alueella. Kaavan määräysten mukaisesti talousrakennuksille tulee hakea poikkeuslupa.

Naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon, tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen MRL 173 §:n (22.12.2009/1589) mukaisesti. Naapureiden kuuleminen on suoritettu hakijoiden toimesta eikä naapureilta ole tullut huomautuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle poikkeaminen ei aiheuta eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Poikkeamislupahakemuksen rakennuspaikka on vakituisen asuinrakennuksen rakennuspaikka osayleiskaavassa ja haettu talousrakennuksen rakentaminen ei aiheuta MRL 171 §:n tarkoittamia haittoja. Lupajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan väliaikaisella rakennusluvalla rakennetun hevostallin 34m² muuttamiselle pysyvän rakennusluvan rakennukseksi.

Lupajaosto päättää MRL 174 §:n 2 momentin mukaisesti määrätä, että poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa on haettava viimeistään kahden vuoden kuluessa siitä, kun poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman.

Lupajaoston päätös toimitetaan MRL 174 §:n mukaisesti tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Lupajaoston päätös toimitetaan poikkeamisluvan hakijoille ilmoituksin, että kaupungin poikkeamispäätökseen voidaan soveltaa, mitä MRL 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lupajaosto

§ 20

02.04.2024

Muut esille tulevat asiat

Lja 02.04.2024 § 20
8/00.02.15/2024

Ei muita asioita.

Lupajaosto

§ 21

02.04.2024

Kokouksen päättäminen

Lja 02.04.2024 § 21

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18:56

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 11, § 12, § 13, § 14, § 20, § 21

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muu peruste

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 15, § 16, § 17, § 18, § 19**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42841

Puhelinnumero: 029 56 42800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhäjärven kaupungin palvelualueiden kirjaamoista.

Postiosoite:	Ollintie 26, 86800 Pyhäsalmi
Käyntiosoite:	Ollintie 26, 86800 Pyhäsalmi
Sähköpostiosoite:	tekninen.kirjaamo@pyhajarvi.fi
Puhelinnumero:	(08) 7697 111