

Lupajaosto

Aika 02.04.2025 klo 12:00 -

Paikka Kaupungintalo, kokoushuone 220

Käsitteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaaminen	3
2	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
3	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
4	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
5	Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 2	7
6	Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 16	8
7	Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 18	9
8	Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 20	10
9	Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 23	11
10	Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 25-0004-R	12
11	Rakennusjärjestys 2025	15
12	Tiedoksiannot	16
13	Muut esille tulevat asiat	17
14	Kokouksen päättäminen	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Karvonen Ilpo	Puheenjohtaja
	Leppäharju Raija	Varapuheenjohtaja
	Mykkänen Teija	Jäsen
	Vornanen Pasi	Jäsen
	Aulakoski Eeva	Varajäsen
	Karsikas Timo	Varajäsen
	Kärkkäinen-Rytkönen Marita	Varajäsen
	Lehto Harri	Varajäsen
	Jussinniemi Jouni	Khall puheenjohtaja
	Kiviniemi Henrik	Kaupunginjohtaja
	Laukkanen Sami	Esittelijä/Pöytäkirjanpitäjä
	Pohlman Marko	Rakennustarkastaja
	Ryynänen Esa	Ympäristötarkastaja

Lupajaosto

02.04.2025

1

Kokouksen avaaminen

Lja 02.04.2025
43/00.02.15/2025

Puheenjohtaja avaa kokouksen.

Lupajaosto

02.04.2025

2**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**Lja 02.04.2025
44/00.02.15/2025

Kuntalain 103 §:n mukaan lupajaoston kokous on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Lupajaoston päätösvaltaisuus edellyttää siten kolmen jäsenen läsnäoloa. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimitelimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Pyhäjärven kaupungin hallintosäännön (Kvalt 10.12.2024 § 89) 127.1 §:n mukaan kokouskutsun antaa toimitelimen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Hallintosäännön 127.2 §:n mukaan kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimitelimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 127.3 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Hallintosäännön 127.4 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitelimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 131 §:n mukaan toimitelimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimitelimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosäännön 132.1 §:n mukaan lupajaoston kokouksessa kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus.

Hallintosäännön 135 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

3**Pöytäkirjantarkastajien valinta**Lja 02.04.2025
45/00.02.15/2025

Hallintosäännön (Kvalt 10.12.2024 § 89) 146.3 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirjan tarkastamiseen liittyy oikeusvaikutuksia. Vakiintuneen käsityksen mukaan päätöksen katsotaan syntyvän vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella. Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että pöytäkirja on tarkastettu.

Pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti toisena arkipäivänä kokouksesta. Tarkastuksen jälkeen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen julkaistaan yleisesti nähtäväksi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu Pyhäjärven kaupungin verkkosivuilla kolmantena päivänä kokouksesta.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi kaksi jäävitöntä jäsentä.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

4**Työjärjestyksen hyväksyminen**Lja 02.04.2025
46/00.02.15/2025

Hallintosäännön (Kvalt 10.12.2024 § 89) 137.1 §:n mukaan asiat käsitellään asialistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päättä.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kyseinen asia voidaan päättää vain viranhaltijaesittelystä.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitin voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Asiat käsitellään asialistan mukaisessa järjestyksessä hallintosäännön määräämällä tavalla.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

5**Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 2**

Lja 02.04.2025
138/10.03.00.03/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Neoen Renewables Finland Oy on hakemuksellaan pvm. 19.12.2024 hakenut suunnittelutarveratkaisua rakentaa Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimala nro:2.
Itämäen tuulivoiman oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa voimalan nro: 2 rakennuspaikka on merkitty merkinnällä (st tv-1), jossa rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua MRL:n 137§:n mukaisesti.
Rakentamisen edellytyksistä tulee neuvotella Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kaupunki on pyytänyt lausunnon Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta suunnittelutarveratkaisun myöntämisen edellytyksistä MRL 173 § 3mom. mukaisena pvm. 8.1.2025.

ELY-keskus on antanut lausuntonsa pvm. 10.3.2025 asiaan.
Lausunnossaan ELY toteaa, että luonnonsuojelulain mukaista estettä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen voimalan rakentamiselle ei ole enää olemassa.

Rakennuspaikka on oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen rakennuspaikka, jonka edellytykset rakentamiselle on tutkittu kaavaprosessin aikana muilta osin, kuin STR merkinnän osalta, joka on luonnonsuojelulain mukaisen lajin osalta kaavaan merkitty.

Suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen rakennusluvan käsittelylle ei ole estettä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimalalle nro:2. (st tv-1)- merkinnän omaavalla alueella 2.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

6**Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 16**

Lja 02.04.2025
139/10.03.00.03/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Neoen Renewables Finland Oy on hakemuksellaan pvm. 19.12.2024 hakenut suunnittelutarveratkaisua rakentaa Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimala nro:16.
Itämäen tuulivoiman oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa voimalan nro: 16 rakennuspaikka on merkitty merkinnällä (st tv-1), jossa rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua MRL:n 137§:n mukaisesti.
Rakentamisen edellytyksistä tulee neuvotella Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kaupunki on pyytänyt lausunnon Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta suunnittelutarveratkaisun myöntämisen edellytyksistä MRL 173 § 3mom. mukaisena pvm. 8.1.2025.

ELY-keskus on antanut lausuntonsa pvm. 10.3.2025 asiaan.
Lausunnossaan ELY toteaa, että luonnonsuojelulain mukaista estettä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen voimalan rakentamiselle ei ole enää olemassa.

Rakennuspaikka on oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen rakennuspaikka, jonka edellytykset rakentamiselle on tutkittu kaavaprosessin aikana muilta osin, kuin STR merkinnän osalta, joka on luonnonsuojelulain mukaisen lajin osalta kaavaan merkitty.

Suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen rakennusluvan käsittelylle ei ole estettä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimalalle nro:16. (st tv-1)- merkinnän omaavalla alueella 16.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

7

Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 18

Lja 02.04.2025
140/10.03.00.03/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Neoen Renewables Finland Oy on hakemuksellaan pvm. 19.12.2024 hakenut suunnittelutarveratkaisua rakentaa Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimala nro:18. Itämäen tuulivoiman oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa voimalan nro: 18 rakennuspaikka on merkitty merkinnällä (st tv-1), jossa rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua MRL:n 137§:n mukaisesti. Rakentamisen edellytyksistä tulee neuvotella Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kaupunki on pyytänyt lausunnon Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta suunnittelutarveratkaisun myöntämisen edellytyksistä MRL 173 § 3mom. mukaisena pvm. 8.1.2025.

ELY-keskus on antanut lausuntonsa pvm. 10.3.2025 asiaan. Lausunnossaan ELY toteaa, että luonnonsuojelulain mukaista estettä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen voimalan rakentamiselle ei ole enää olemassa.

Rakennuspaikka on oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen rakennuspaikka, jonka edellytykset rakentamiselle on tutkittu kaavaprosessin aikana muilta osin, kuin STR merkinnän osalta, joka on luonnonsuojelulain mukaisen lajin osalta kaavaan merkitty.

Suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen rakennusluvan käsittelylle ei ole estettä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimalalle nro:18. (st tv-1)- merkinnän omaavalla alueella 18.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

8**Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 20**

Lja 02.04.2025
141/10.03.00.03/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Neoen Renewables Finland Oy on hakemuksellaan pvm. 19.12.2024 hakenut suunnittelutarveratkaisua rakentaa Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimala nro:20. Itämäen tuulivoiman oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa voimalan nro: 20 rakennuspaikka on merkitty merkinnällä (st tv-1), jossa rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua MRL:n 137§:n mukaisesti. Rakentamisen edellytyksistä tulee neuvotella Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kaupunki on pyytänyt lausunnon Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta suunnittelutarveratkaisun myöntämisen edellytyksistä MRL 173 § 3mom. mukaisena pvm. 8.1.2025.

ELY-keskus on antanut lausuntonsa pvm. 10.3.2025 asiaan. Lausunnossaan ELY toteaa, että luonnonsuojelulain mukaista estettä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen voimalan rakentamiselle ei ole enää olemassa.

Rakennuspaikka on oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen rakennuspaikka, jonka edellytykset rakentamiselle on tutkittu kaavaprosessin aikana muilta osin, kuin STR merkinnän osalta, joka on luonnonsuojelulain mukaisen lajin osalta kaavaan merkitty.

Suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen rakennusluvan käsittelylle ei ole estettä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimalalle nro:20. (st tv-1)- merkinnän omaavalla alueella 20.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

9**Suunnittelutarveratkaisu Itämäki voimala 23**

Lja 02.04.2025
142/10.03.00.03/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Neoen Renewables Finland Oy on hakemuksellaan pvm. 19.12.2024 hakenut suunnittelutarveratkaisua rakentaa Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimala nro:23.

Itämäen tuulivoiman oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa voimalan nro: 23 rakennuspaikka on merkitty merkinnällä (st tv-1), jossa rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua MRL:n 137§:n mukaisesti. Rakentamisen edellytyksistä tulee neuvotella Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kaupunki on pyytänyt lausunnon Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta suunnittelutarveratkaisun myöntämisen edellytyksistä MRL 173 § 3mom. mukaisena pvm. 8.1.2025.

ELY-keskus on antanut lausuntonsa pvm. 10.3.2025 asiaan. Lausunnossaan ELY toteaa, että luonnonsuojelulain mukaista estettä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen voimalan rakentamiselle ei ole enää olemassa.

Rakennuspaikka on oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen rakennuspaikka, jonka edellytykset rakentamiselle on tutkittu kaavaprosessin aikana muilta osin, kuin STR merkinnän osalta, joka on luonnonsuojelulain mukaisen lajin osalta kaavaan merkitty.

Suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ja sen mukaisen rakennusluvan käsittelylle ei ole estettä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun Itämäen tuulivoiman osayleiskaavan voimalalle nro:23. (st tv-1)- merkinnän omaavalla alueella 23.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

10

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 25-0004-RLja 02.04.2025
144/00.02.15/2025**Valmistelija**

Rakennustarkastaja Pohlman Marko

Pyhjärven kaupungin rakennusvalvontaan on 19.2.2025 toimitettu oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan seuraavaa: *"Kiinteistö Oy Pyhjärven Mäkilehto vaatii rakennusluvan kumoamista vedoten asian virheelliseen käsittelyyn naapureiden kuulemisessa, asemakaavan rakennusoikeuden ja rakennuskorkeuden merkittävään ylittämiseen, josta seuraa huomattavaa haittaa naapureille."*

Kuulemisesta ja siihen liittyvää lainsäädäntöä

Naapurien kuulemisesta on määrätty Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:ssä:

"Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla."

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille."

Jos rakennuslupaa haetaan luonnonsuojelulain mukaisella asetuksella tarkemmin säädettävälle luonnonsuojelun kannalta merkittävälle alueelle tai alueelle, joka maakuntakaavassa on varattu virkistys- tai suojelualueeksi, hakemuksesta on pyydettävä alueellisen ympäristökeskuksen lausunto."

Tarkemmat säännökset lupahakemuksesta ilmoittamisesta, tiedottamisesta ja huomautuksen tekemisestä annetaan asetuksella."

Lisäksi kuulemisesta määrätään Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:ssä:

"Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on antaessaan rakennuslupahakemuksesta maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentissa tarkoitetun tiedon naapureille varattava heille vähintään 7 päivää huomautuksen tekemiseen. Jos kyse on hankkeesta, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, rakennusvalvontaviranomaisen on kuitenkin varattava naapureille vähintään 14 päivää huomautuksen tekemiseen. Ilmoitus hakemuksesta saadaan toimittaa postitse kirjeellä."

Lupajaosto

02.04.2025

Jollei naapuria tiedetä tai hankaluudetta tavata taikka jos kuultavia naapureita on enemmän kuin kymmenen, ilmoitus hakemuksesta katsotaan annetuksi naapurille tiedoksi, kun hakemuksesta on ilmoitettu sillä tavoin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.

Hakija voi liittää hakemukseensa selvityksen siitä, että naapurit tai osa naapureista ovat tietoisia hankkeesta, ja selvityksen heidän mahdollisesta kannastaan rakentamiseen. Siltä osin kuin hakija on esittänyt selvityksen naapurien kuulemisesta, ei 1 momentissa säädetty kuuleminen ole tarpeen.

Rakennuspaikalla tarvittavasta asian vireilläolosta tiedottamisesta huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä. Tiedottamisen tarpeellisuutta ja suorittamistapaa harkittaessa otetaan muun muassa huomioon hankkeen koko ja sijainti. Tiedottamisen tarkoituksena on saattaa yleisesti tiedoksi rakentamisen tai muun toimenpiteen aiheuttama olennainen muutos ympäristössä.”

Kuulemisessa tulee ottaa huomioon myös Hallintolain 59 §:

”Tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.”

Kuulemiskirjeet on postitettu naapureille 15.1.2025 ja takaraja huomautusten jättämiselle on ollut 29.1.2025 klo 15:00, eli vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon 22.1.2025 (Hallintolain 59 §) ja heille on varattu seitsemän päivää huomautuksen tekemiseen (MRL 133 §). Kuuleminen on siten suoritettu lain edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa myös väitetään, että ”Kun naapureita on yli 10, kunnan pitäisi kuuluttaa rakennuslupahakemuksen vireilletulosta sanomalehdessä ja kunnan yleisessä tietoverkossa. Ilmoituksen pitäisi olla nähtävillä 14 vuorokautta. Mikäli kaupungin suorittama tiedottaminen oli virallinen naapureiden kuuleminen, se on virheellinen.”

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaan *”Jollei naapuria tiedetä tai hankaluudetta tavata taikka jos kuultavia naapureita on enemmän kuin kymmenen, ilmoitus hakemuksesta katsotaan annetuksi naapurille tiedoksi, kun hakemuksesta on ilmoitettu sillä tavoin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.”* Tässä tapauksessa kuultavia naapureita on ollut 6 kappaletta. (Yksittäisiä osakkeenomistajia ei lasketa erikseen, vaan kuultava taloyhtiö on yksi kuultava.) Lisäksi vaikka kuultavia olisi enemmän, kuin 10, kuuleminen voidaan siitä huolimatta suorittaa kirjeitse, vaikka MRA 65 § mahdollistaisikin toisenlaisen kuulemistavan. (Tähän asiaan on otettu kantaa mm. kirjassa ”Maankäyttö- ja rakennuslaki, kirjoittajina Hallberg, Haapanala, Koljonen, Ranta, Reinikainen. Kirjan mukaan pääsääntöinen kuulemistapa on kuuleminen kirjeitse. Poikkeuksellisesti voidaan kuulemismenettely korvata kuulutusmenettelyllä.)

Lupajaosto

02.04.2025

Luvan myöntämisen edellytykset

Rakennusluvan käsittely on oikeusharkintaa. Lupa tulee siis myöntää, mikäli luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Rakennusluvan edellytyksistä asemakaava alueella säädetään Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä seuraavasti:

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;*
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;*
- 3) rakennus soveltuu paikalle;*
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan hanke täyttää MRL 135 §:n edellytykset muutoin, paitsi että hanke ei ole asemakaavan mukainen. Hankkeelle on kuitenkin myönnetty Pyhäjärven kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston toimesta poikkeamispäätös (Lupajaosto 3.12.2024 § 67) ja näin ollen edellytykset luvan myöntämiseksi täyttyvät.

Liitteet

Oikaisuvaatimus

Oheismateriaali

Rakennuslupapäätös 25-0004-R ja siihen liittyvät pääpiirustukset
Rakennuslupahakemukseen liittyvät kuulemiskirjeet
Kuulemisen johdosta jätetyt huomautukset

Esittelijä

Rakennustarkastaja Pohlman Marko

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa rakennuslupapäätöksen 25-0004-R.

Päätös

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 19.2.2025

Lupajaosto
Lupajaosto

§ 7

10.02.2025
02.04.2025

11**Rakennusjärjestys 2025**

Lja 10.02.2025 § 7

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Rakentamislaki 751/2023 on astunut voimaan 1.1.2025.

Pyhäjärven kaupungin rakennusjärjestys on vuodelta 2008 ja se tarvitsee lakimuutoksen vuoksi päivittää.

Tekniset palvelut on laatinut rakennusjärjestyksen päivityksen luonnoksen. Rakennusjärjestys 2025 luonnosasiakirja esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää hyväksyä Pyhäjärven Rakennusjärjestys 2025 luonnoksen ja asettaa sen nähtäville 30 päivän ajaksi RL 19§ mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lja 02.04.2025
110/10.03.00.00/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Rakennusjärjestys 2025 luonnos on ollut nähtävillä pvm. 19.2 – 21.3.2025 välisen ajan RL 19§:n mukaisesti.

Saadun palautteen perusteella rakennusjärjestys 2025 asiakirja on täydennetty ja on valmis vahvistettavaksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja Laukkanen Sami

Päätösehdotus

1. Lupajaosto päättää hyväksyä Rakennusjärjestys 2025 luonnoksen ja esittää sen kaupunginvaltuustolle vahvistettavaksi RL 19§:n mukaisesti.
2. Lupajaosto esittää kaupunginvaltuustolle, että Rakennusjärjestys 2025 määrätään heti täytäntöönpanoon ilman päätöksen lainvoimaisuutta RL 24§:n mukaisesti.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

12

Tiedoksiannot

Lja 02.04.2025
47/07.02.01/2025

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 657_2023

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 631_2023

Pyhäjärven kaupungin antama lausunto vastinepyyntöön dnro 6/2025

Päätösehdotus

Tiedoksiannot merkitään tietoon saatetuiksi.

Päätös

Lupajaosto

02.04.2025

13

Muut esille tulevat asiat

Lja 02.04.2025

48/00.02.15/2025

Lupajaosto

02.04.2025

14

Kokouksen päättäminen

Lja 02.04.2025
49/00.02.15/2025

Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Pyhäsalmi 24.3.2025

Puheenjohtaja Karvonen Ilpo

Esittelijä Laukkanen Sami