

Oikaisuvaatimus / Kaupunginvaltuuston kokouksen 26.11.2025 päätösten täytäntöönpano

Khall 17.02.2026 § 31
16/00.02.01/2025

Valmistelija

Hallintosihteeri Aino Jompa

Kaupunginhallitus on päätöksellään 20.1.2026 § 6 täytäntöön pannut kaupunginvaltuuston 26.11.2025 tekemät päätökset § 99 - § 110.

Sirja Kähärä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 2.2.2026 koskien kaupunginhallituksen kokouksen 20.1.2026 § 6 laittaa kaupunginvaltuuston kokouksen 26.11.2025 päätökset täytäntöön. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös kumotaan kokonaisuudessaan. Perusteluksi esitetään sitä, että päätökset on pantu täytäntöön ennen niiden lainvoimaisuutta vedoten kuntalain 143 §:n, jonka mukaan päätöstä ei saa panna täytäntöön ennen lainvoimaa, mikäli täytäntöönpano tekee muutoksenhaun hyödyttömäksi.

Kaupunginvaltuuston 26.11.2025 tekemistä päätöksistä seuraaville oli kirjattu kunnallisvalitus: § 107, § 108 ja § 109. Kuntalain § 143 mukaan päätöksen täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä, jos se ei tee muutoksenhakua merkityksettömäksi. Tämän lisäksi kuntalain 143 §:n mukaan täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä, mikäli siihen on erittäin painavat syyt.

Täytäntöönpanopäätöksessään 20.1.2026 koskien § 107, § 108 ja § 109 kaupunginhallitus on:

1. merkinnyt tiedoksi, että päätöksistä § 107, § 108 ja § 109 on tehty kunnallisvalitus,
2. laittanut päätökset § 107, § 108 ja § 109 täytäntöön kunnallisvalituksesta huolimatta perusteluna se, ettei muutoksenhaku tule merkityksettömäksi täytäntöönpanon johdosta, täytäntöönpanon peruuttamisesta ei syntyisi asiassa merkittävää vahinkoa, täytäntöönpano on perusteltua suuremman vahingon välttämiseksi ja koska vuokra-asuntotoimintaan liittyy Pyhäjärvellä myös merkittävä yleinen etu, joka pitää turvata ja
3. valtuuttanut kaupunginjohtajan ja talous- ja hallintojohtajan ryhtymään päätösten täytäntöönpanon edellyttämiin toimenpiteisiin ja allekirjoittamaan tarvittavat asiakirjat sekä tekemään täytäntöönpanon kannalta välttämättömät teknislonteiset tarkennukset, jotka eivät muuta päätösten olennaista sisältöä.

Kaupunginhallitus on siis arvioinut, että kuntalain 143 §:n mukaisesti muutoksenhaku ei tule hyödyttömäksi täytäntöönpanon takia, ja että päätöksen täytäntöönpanolle on painavat syyt.

Tämän lisäksi kuntalain 136 §:n mukaan täytäntöönpanopäätökseen ei voi hakea oikaisua, sillä muutosta haetaan varsinaiseen asiaratkaisuun. Edelleen kuntalain 136 §:n mukaan, jos oikaisuvaatimus tehdään valmistelutai täytäntöönpanopäätöksestä, se jätetään tutkimatta.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Kiviniemi Henrik

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta vedoten siihen, että kaupunginhallituksen kokouksen 20.1.2026 § 6 koski

täytäntöönpanoa, jolloin se ei ole kuntalain 138 §:n mukainen muutoksenhaunalainen päätös.

Päätös

Eeva-Riitta Pappila, Jarmo Halonen ja Jorma Leskinen ilmoittivat esteellisyytensä asian käsittelyyn hallintolain 28 §:n perusteella. He poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Marketta Kananen saapui kokoukseen Eeva-Riitta Pappilan tilalle.

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Esteellisyyden asiassa Eeva-Riitta Pappila, Jarmo Halonen ja Jorma Leskinen ilmoittaneet eivät saapuneet kokoukseen asian tultua päätetyksi, koska he olivat esteellisiä myös seuraavan päätettävän asian nro 10 ”Lausunnot Pohjois-Suomen Hao:lle asioissa dnro 6-8/03.04.04.04.10/2026 / Kaupunginvaltuuston päätökset 26.11.2025 §:t 107-109” kohdalla.

Marketta Kananen ei poistunut kokouksesta, koska hän oli paikalla Eeva-Riitta Pappilan tilalla edellä mainitun seuraavan asian kohdalla.